

Processo di revisione tra pari

La qualità scientifica degli articoli pubblicati su BIOARCHITETTURA® è garantita da una revisione tra pari (peer review) ad opera di studiosi di chiara fama. I revisori sono anonimi. La Rivista si impegna, altresì, a garantire l'imparzialità del processo di revisione. Il processo di revisione degli articoli avviene a due livelli:

1°. Valutazione formale e dei requisiti minimi di qualità scientifica, a cura del Responsabile della Redazione e del Direttore responsabile. I contributi inviati alla redazione verranno visionati dal Responsabile della redazione e dal Direttore responsabile per una prima valutazione dei requisiti formali e requisiti minimi di qualità scientifica del prodotto inviato.

2°. Processo di revisione tra pari a doppio cieco (double blind peer review). Se il contributo inviato supera il primo livello sarà inserito in un percorso di revisione anonimo a doppio cieco (double blind peer review).

I revisori, in questo processo, resteranno anonimi all'autore, così come gli autori ai revisori. A garanzia dell'anonimato del processo, la Redazione oscurerà i nomi degli autori dal testo e in altre parti del file dove sarà presente, nonché nei documenti di Microsoft Office o equivalenti.

La valutazione dei revisori sarà redatta nella forma di una breve nota analitica sulle aree di seguito individuate, evidenziando punti di forza e punti di debolezza nello scritto. Le aree oggetto di valutazione sono le seguenti:

- pertinenza del contenuto;
- valenza scientifica;
- rigore scientifico;
- originalità;
- adeguatezza delle argomentazione e delle conclusioni;
- stile dello scritto;
- pertinenza della Bibliografia.

Alla fine di ogni area i revisori sono invitati ad esprimere una valutazione secondo una scala che va da "a" vs "e"; dove "a" sta per eccellente ed "e" per non pubblicabile.

La scheda per i valutatori comprende, inoltre, un giudizio finale sintetico accompagnato ancora da una scala metrica:

- a - eccellente: da pubblicare;
- b - buono: necessita solo di piccoli aggiustamenti;
- c - lacune correggibili: da rivalutare per la pubblicazione;
- d - gravi e sostanziali lacune: da non pubblicare.
- e - eventuali commenti e suggerimenti per l'Autore.

La valutazione dei revisori, favorevole o sfavorevole, con suggerimenti o meno verrà inviata all'autore sempre in forma anonima.

Se nella valutazione dei revisori sono richieste espressamente modifiche da apportare al testo l'autore avrà un termine di 20 giorni a partire dalla ricezione dell'articolo per apportarle. Dopo questo passaggio saranno il Direttore della Rivista e/o i Responsabili scientifici delle aree di pertinenza a formulare il parere finale.

Se il contributo inviato dagli autori non corrisponde ai criteri redazionali e alla qualità scientifica richiesta, il contributo non sarà accettato e gli autori saranno informati sui motivi della non accettazione attraverso una puntuale risposta scritta da parte del Direttore responsabile. Il materiale inviato non sarà restituito.

È prevista, inoltre, la possibilità di pubblicare articoli su invito, o spontanei, di studiosi di chiara fama nazionale e/o internazionale. Detti articoli non saranno soggetti al processo di revisione tra pari e saranno accompagnati da una nota del Direttore e/o del Responsabile scientifico dell'area corrispondente che ne descriverà sinteticamente la provenienza e ne garantirà l'alto livello di qualità scientifica.

Con i migliori saluti
Il Presidente
Univ.prof.Wittfrida Mitterer

